

EL DECLIVE DE LA ECONOMIA NORTEAMERICANA

Por: Nelson Vásquez Juárez

La economía norteamericana ha dejado de ser, en la práctica, la economía más importante del mundo. El enorme déficit fiscal, la crisis económica que explotó el 2008, son problemas a los cuales el Presidente Barack Obama no ha planteado soluciones de largo plazo y que han llevado a que luego de 70 años de tener la calificación de de deuda más alta, Standard & Poors la haya rebajado.

Pero el estado en que se encuentra la economía estadounidense es el resultado de una política económica de varios años. El resultado según el Premio Nobel de Economía Joseph E. Stiglitz es que en los Estados Unidos “el 1% más rico de la población concentra casi el 25% de la renta nacional y el 40% de la riqueza en la actualidad, pues hace 25 años las cifras eran 12% y 33% respectivamente.” [1] Lo que concluye Stiglitz es que en Estados Unidos se ha incrementado la *desigualdad*. Y esto “tiene un negativo efecto sobre el desarrollo de la sociedad, ya que provoca la restricción de las oportunidades para las personas que buscan su mejoramiento y, al ser lograda a través de los monopolios y los tratamientos tributarios preferenciales, socava la eficiencia de la economía.” [2]

Años de políticas republicanas que buscaron favorecer a los más ricos lo único que lograron es generar más desigualdad entre los estadounidenses. Las políticas de desregulación de los mercados generaron la crisis de la hipotecas sub-prime y sin embargo, según Stiglitz, “quienes han contribuido con las positivas innovaciones que han mejorado la sociedad, han recibido migajas comparados con los que elaboraron las ‘innovaciones financieras’ que condujeron a la economía mundial al borde de la ruina.” [3]

Pero las desigualdades “obedecen a que el 1% más rico quiere que eso sea así y el más claro ejemplo, según Stiglitz, es la política tributaria.” [4] Es decir, reducción de los impuestos a las ganancias del capital, “laxa aplicación de las leyes antimonopolios, especialmente durante las administraciones republicanas. La manipulación del sistema financiero, según el economista citado, se ha realizado a través del cambio de normas que ha sido impulsado por el sistema financiero mismo.” [5]

Para Stiglitz el Estado tiene que jugar un rol más importante en la economía, “indica que las economías modernas exigen acciones colectivas en infraestructura, educación y tecnología por parte de un Estado que invierta en estas materias y para ello

necesita recursos que los más ricos no están dispuestos a facilitar a través de los impuestos.”[\[6\]](#)

Asimismo, Stiglitz ha manifestado que la desigualdad provoca lo que “considera su mayor peligro: la erosión del sentido de la identidad de los ciudadanos estadounidenses en el cual es muy importante el juego limpio, la igualdad de oportunidades y el sentido de comunidad.”[\[7\]](#)

La situación de la economía estadounidense ha puesto en alerta al mundo porque podría conllevar una crisis económica mundial. Los chinos son tal vez los más preocupados por poseer la mayor cantidad de Bonos del Tesoro norteamericano, pero también son los más realistas respecto del futuro de la economía del país. Así, “la agencia clasificadora china Dagong Global declaró hoy miércoles que ha rebajado la categoría de Estados Unidos de ‘A+’ a ‘A’ con una ‘observación negativa’ después de que el gobierno estadounidense anunció el incremento del techo de la deuda.”[\[8\]](#) La agencia china considero que “la decisión de elevar el límite de endeudamiento no cambiará el hecho de que el crecimiento de la deuda nacional estadounidense ha sobrepasado a su economía en general y a sus ingresos fiscales totales, lo que llevará a una disminución de su capacidad de pago de la deuda, dijo Dagong Global en un comunicado.”[\[9\]](#)

La agencia Dagong Global señaló que “los desacuerdos internos entre los partidos políticos estadounidenses en relación con la deuda reflejan la incapacidad de ese gobierno para resolver cabalmente el problema de la deuda, por lo que los intereses de los acreedores de Estados Unidos carecen de una protección integral, tanto política como económica.”[\[10\]](#) Además, según Dagong Global “la disminución de la capacidad de pago del gobierno estadounidense es irreversible.”[\[11\]](#)

El día lunes 8 de agosto del 2011 las bolsas cayeron en todo el mundo, la bolsa de New York tuvo su mayor caída en tres años. Esto fue la consecuencia de que la calificadora Standard & Poor’s el viernes 5 de agosto rebajó la calificación de la deuda norteamericano de AAA+ a AAA, hay que tener en consideración que Estados Unidos ha tenido el más alto nivel de calificación por 70 años y que “S&P anunció que existe un 33% de probabilidades de que entre los próximos seis a 24 meses haga una nueva rebaja a la nota de Estados Unidos.”[\[12\]](#)

El acuerdo al que llegó Obama con el congreso norteamericano para elevar el límite de endeudamiento del gobierno ha sido también criticado por el economista Paul Krugman que en un artículo titulado “*El Presidente Barack Obama se rindió*” ha expresado que “el proyecto es un desastre en sí mismo y no solo para Obama y su partido, ya que dañara una economía que ya se encuentra deprimida y probablemente empeorará el problema del déficit presupuestario de largo plazo.”[\[13\]](#) E incluso con severidad ha dicho que “es más, al demostrar que la extorsión funciona y no tiene un costo político, conducirá a Estados Unidos al estatus de república bananera.”[\[14\]](#)

Para Krugman el recortar el gasto público “mientras la economía se halla deprimida, no es una solución para mejorar el presupuesto y más bien empeora la situación.” [15] A esto hay que agregar que en el proyecto no se ha establecido incremento de los ingresos federales, por eso Krugman ha señalado que las “medidas contempladas por el proyecto, que equivalen a una abyecta rendición del presidente Obama.” [16]

El problema es grave, según Krugman, “no nos equivoquemos, lo que estamos presenciando es una catástrofe en múltiples niveles.” [17] Incluso asevera que “lo que los republicanos acaban de conseguir, cuestiona el sistema de gobierno del país. Después de todo, ¿cómo podrá funcionar la democracia estadounidense si el partido que está más preparado para ser implacable y amenazar la seguridad económica del país es el que dicta la política macroeconómica?” [18]

El tema de fondo es que el paradigma neo-liberal que promueve el libre mercado irrestricto, la desregulación financiera, la abstención del estado en la economía y responsable de la crisis económica del 2008 todavía impone sus políticas. Obama salió elegido justamente porque la población estaba harta de dichas políticas económicas, sin embargo, no ha tenido la claridad estratégica ni el liderazgo para enrumbar a Estados Unidos hacia la recuperación económica. En cambio Franklin Delano Roosevelt en la década del 30 del siglo pasado tuvo el liderazgo suficiente para enfrentar a los grandes poderes económicos estadounidenses y dictar políticas a favor de la mayoría del pueblo norteamericano.

Tanto Krugman como Stiglitz han señalado que los problemas económicos norteamericanos pueden tener consecuencias en el aspecto político de ese país. Uno de los principios del gobierno de una sociedad es que las políticas se diseñen para el bienestar general, esto también legitima a sus gobernantes pero cuando a los causantes de una de las más grandes crisis económicas no les pasa nada y más bien son premiados, cuando el Estado salva grandes bancos y empresas (como sucedió en Estados Unidos y Gran Bretaña) y el que sufre las mayores consecuencias de la mala práctica empresarial y del déficit fiscal generado por los gobiernos es el ciudadano de a pie, el sistema político se pone en cuestión. El sistema republicano tiene como objeto gobernar pensando en las mayorías nacionales se tergiversa este principio cuando las grandes empresas cooptan el poder político para favorecerse.

[1] Citado en “*Tanque Lleno. El acuerdo fiscal en EE.UU. no contempla incremento de impuestos sobre los más ricos*”, CARETAS N° 2192, 4 de agosto de 2011, p. 32.

[2] Idem. p. 32-32A.

[3] Idem. p. 32A.

[4] Idem. p. 32A.

[5] Idem. p. 32A.

[6] Idem. p. 32A.

[7] Idem. p. 32A.

[8] “Agencia china baja clasificación crediticia de Estados Unidos” (Xinhua, 3 agosto 2011) publicado EN: “Pueblo en Línea”, <http://spanish.peopledaily.com.cn/31620/7459303.html>

[9] Idem.

[10] Idem.

[11] Idem.

[12] "Importancia de calificar la deuda" EN: "Peru 21", martes 9 de agosto del 2011, p. 3.

[13] Krugman, Paul: "El Presidente Barack Obama se rindió" EN: "Gestión", miércoles 3 de agosto del 2011, p. 15.

[14] Idem.

[15] Idem.

[16] Idem.

[17] Idem.

[18] Idem.