

FUKUYAMA: MODELO DE CRECIMIENTO ECONOMICO DEL PERU ES

INSOSTENIBLE

Por: Nelson Vásquez Juárez

El pasado 13 de octubre estuvo en Lima el politólogo norteamericano Francis Fukuyama y según reporta el diario “El Comercio” “el catedrático de la Universidad de Stanford destacó que el modelo de crecimiento económico que ha aplicado el Perú, basado en la exportación de materias primas, es insostenible.”¹ Fukuyama afirmó que el Perú “ha tenido mucha suerte como exportador de commodities porque en los últimos años han tenido mucha demanda.”² Según el periódico limeño “predijo que si hubiera un freno económico, sobre todo en China, los precios caerían y afectarían nuestra economía.”³

Las declaraciones de Francis Fukuyama son gravitantes por venir de quien viene: un abanderado de la derecha norteamericana, insospechable de ser una persona “antisistema” o enemiga del capitalismo. Las críticas al modelo económico peruano provienen de un creyente del libre mercado. Fukuyama a mayor abundamiento “advirtió que otro factor de riesgo que podría obstaculizar el avance peruano es que este no está respaldado en un capital humano suficientemente capacitado”⁴ Pero el politólogo estadounidense dijo también que “no se puede tener una economía del Primer Mundo con un Estado del Tercer Mundo”

Las declaraciones de Fukuyama son coincidentes además con las preocupaciones expresadas por el gerente de Area de Banca Corporativa del BCP, Luis Alfonso Carrera Sarmiento, en el seminario “Estrategias ante la Fluctuaciones de la Economía Global”, quien, según reportó “El Comercio”, expreso que “existen serios retos para la sostenibilidad del crecimiento del país.”⁵ Agrego que “se proyecta que en los próximos cinco años se invertirán unos US\$ 41.000 millones, pero en este momento no tenemos ni la mano de obra calificada necesaria ni la capacidad de generación de energía suficiente ni la infraestructura requerida para sostenerlas “(...) y es difícil que se puedan obtener las licencias sociales requeridas si un tercio de nuestra población sigue viviendo en la pobreza.”⁶ El funcionario bancario preciso que “cuando fue elegido, el presidente Alan García dijo que el desarrollo del sur del país sería su prioridad”, sin embargo, “cinco años después vemos que sigue exactamente igual (...) No podemos perder cinco años más.”⁷ Asimismo, dio otra información alarmante, según Carrera, “si el

¹ “Asegurar eficiencia del Estado es necesario para avance económico” EN: “El Comercio”, jueves 14 octubre del 2010.

² Idem.

³ Idem.

⁴ Idem.

⁵ “BCP: Preocupa escasez de energía y mano de obra” EN: “El Comercio”, viernes 15 octubre del 2010.

⁶ Idem.

⁷ Idem.

2009 el Perú hubiera crecido 9%, hoy habría racionamiento de energía 'al menos dos horas todos los días' incluso en los hogares."⁸

Es decir, se da la paradoja que ante las oportunidades de crecimiento económico que se presentan al país, faltaría el capital humano altamente calificado en las empresas y energía, a pesar que tenemos importantes reserva de gas. Muchas veces se ha mencionado que no podemos seguir siendo una economía que base su crecimiento en exportaciones de materias primas, tenemos que forjar una economía con tecnología de punta, para ello se requiere invertir en capital humano, ciencia e innovación tecnológica.

Asimismo, el presidente del CADE-2010, Julio Luque ha declarado que una de las causas del crecimiento económico del país ha sido "también la 'divina providencia' del precio de los commodities."⁹ Luque además señala lo siguiente: "creemos que el país no está preparado para un evento en el cual estos precios no sigan a ese nivel, y todos sabemos que eso puede ocurrir, no sabemos cuándo. Tenemos que tener el país preparado para no depender de esos commodities, y eso pasa por que el país sea más competitivo."¹⁰ La falta de competitividad del Perú es una gran preocupación de los empresarios peruanos esta es una de las razones por cual el CADE 2010 va a tratar, justamente, sobre COMPETITIVIDAD. Luque ha expresado "que el Perú se encuentra aún rezagado en niveles de competitividad respecto a otros países del mundo y de la misma región de Latinoamérica."¹¹ Según Luque uno de los aspectos que tienen que mejorar es "en los márgenes altos que tiene el sistema financiero, los cuales se podrán reducir con mayor competencia reformando el mercado de valores."¹² Según el presidente de CADE 2010 "de todos los indicadores de competitividad, en el que el Perú está peor es en innovación, y si bien se podría decir que no hay política pública que fomente este aspecto, el mayor peso para desarrollar innovación está en el campo del sector privado."¹³ Expresando una actitud crítica Luque afirma que "actualmente, a muchos empresarios les resulta más fácil, copiar, importar, traer que desarrollar. Aquí también se debe dar un cambio de mentalidad, ya que si no innovamos, no vamos a poder llegar a generar exportaciones con mayor valor agregado."¹⁴ Al no generar mayor agregado a los productos de exportación "del precio final que paga un consumidor en EE.UU. o Europa, al Perú le llega el 10%, 15% ò 20% El 80% de valor se está generando afuera, y no por el empresariado peruano, sino por el intermediario, o por el que da la marca, etc."¹⁵

⁸ Idem.

⁹ CADE 2010: competitividad para sacarle el jugo a los recursos EN: "Gestión", lunes 18 octubre del 2010, p. 16.

¹⁰ Idem.

¹¹ Idem.

¹² Idem.

¹³ Idem.

¹⁴ Idem.

¹⁵ Idem.

Al aseverar tanto Fukuyama y Julio Luque como una de las causas del crecimiento económico la suerte y la divina providencia, respectivamente, por el alto precio de las materias primas en el mercado internacional, están también afirmando que en la conducción económica habría estado en lo comúnmente se denomina “piloto automático”. Además para Fukuyama es indispensable tener un Estado eficiente y un país institucionalizado para tener una economía sólida. A los propios empresarios del Perú les preocupa tener una economía mucha más competitiva que la actual porque en una economía globalizada la exportación de materias primas no garantiza el desarrollo económico. Para el país es indispensable implementar políticas que fomenten la ciencia, la innovación, la tecnología de punta, el desarrollo de un capital humano altamente competitivo. Es fundamental en esta nueva realidad tan cambiante, *producir conocimiento*. Para ello es indispensable que el Estado y el sector privado tomen conciencia de la necesidad de impulsar la investigación científica para generar nuevos sectores económicos productivos que permitan a más peruanos salir de la pobreza.

Lima, 23 octubre del 2010